

6. Савва, М. В. Новые диаспоры Краснодарского края (права, интересы, динамика интеграции и восприятие местным сообществом) / М. В. Савва. — Краснодар : Издательство КубГУ, 2006. — 251 с.

7. Кожевникова, Г. Язык вражды в предвыборной агитации и вне ее / Г. Кожевникова // Мониторинг прессы: сентябрь 2003 – март 2004. — С. 9–11.

INFLUENCE OF TENSION OF ETHNIC RELATIONS ON INTERCULTURAL COMMUNICATION

The article is based on the materials of several empirical studies carried out in the Krasnodar Territory with the participation of the author. Intercultural communication can be presented as a complex system, and the tension of ethnic relations as an external factor of such a system. The elements of the intercultural communication system are deformed under the influence of the tension of ethnic relations. With the transition from latent conflict to its escalation, the deforming effect increases. The main vector of deformation is an increase in the emotionality of messages from the parties to the interaction, a decrease in the objectivity and rationality of these messages.

УДК 316.7



© **Олег Слука**

профессор кафедры периодической печати и веб-журналистики факультета журналистики Белорусского государственного университета, доктор исторических наук, профессор

© **Oleg Sluka**

*Professor of the History of Journalism and Media Management dept. of the Journalism Faculty of the Belarusian State University, Doctor of History, Professor
e-mail: slukaoleg@yandex.ru*

ТЕХНОЛОГИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА*

В статье сформулированы основные закономерности функционирования политического процесса в современных условиях как определяющего фактора управления государством и организации общества.

Политический процесс в современных условиях — это формирование и реализация общественно-политического управления в государстве в соответствии с исторической ролью народа или нации и обеспечение

* Статья носит дискуссионный характер и не отражает позицию редакции.

на этой основе высокого уровня и качества жизни граждан. Данная характеристика вытекает из опыта развития политических течений и функционирования государств с различными общественно-политическими системами. Наши рассуждения основаны на демократических принципах политического мироустройства, которое в настоящее время является приоритетным для большинства современных государств.

Обращаясь к предмету исследования, заметим, что различные словари в меньшей степени разъясняют сущность политического процесса, включая этот термин в понятие «политика», что правильно, на наш взгляд, только отчасти. Политика — это общее направление развития того или иного государства. А политический процесс — это механизм реализации политики в конкретных исторических условиях. И от того, насколько отлажен этот механизм, в полной мере зависит эффективность государственного управления и солидарность общества с социально-политическими целями государства.

Обсуждение и разработка функций современного глобального и странового политического процесса весьма актуальны в связи с тем, что существующая политическая, как ее характеризуют политологи, «дикая» капиталистическая система трагически взорвалась в очередном системном кризисе. Переживаемый человечеством сложный период нанес и наносит такие жестокие удары, такие невосполнимые потери и страдания, что человек гложет от свалившихся на него бед, иногда, к сожалению, несовместимых с жизнью. Нашей повседневностью стала информация о разрушительных войнах в разных частях мира. Пугает жестокий международный терроризм, из-за нищеты и войн вынужденное переселение народов, непрекращающиеся заказные цветные революции в разных странах, гражданские конфликты, уничтожение суверенных государств, лишение человека прав и свобод, обнищание части населения и, наконец, глобальная эпидемия коронавируса, с которой устало борется человечество.

В этой связи к месту вспомнить нашу мемуарную в свое время Международную конференцию 1992 г. в Рио-де-Жанейро «Повестка дня для XXI века». В ее решениях воодушевленные руководители — «спасители мира» 192 стран мечтали, что в новом веке не будет ни войн, ни эпидемий, ни раздоров, благодушно во всех странах расцветет демократия и человеческая благодать.

Однако в новом веке общество упустило из рук вожжи управления своей судьбой. А может оно, общество, и не владело никогда этими браздами правления. Ведь политический процесс как форма управления

государством и обществом при капитализме сложился на протяжении многовековой истории. Эта система получила своеобразное морально-политическое подкрепление после распада СССР и успешно действует как всеобщая эксплуатационная система, облаченная в одежды убаюкивающей демократии. Мы не выступаем против демократии, она успешно функционирует при соблюдении ее основных закономерностей. Хотя Уинстон Черчилль правомерно подвергал сомнению ее устои и утверждал: «Много форм правления применялось и еще будет применяться в этом грешном мире. Демократия — наихудшая форма правления... если не считать всех остальных».

Партия власти, или политическая партия, во время выборов получает бразды правления государством и организует политические институты общества для реализации своей политики. Эти институты — политические партии, общетсвенные организации, религиозные общины и государственные структуры — организуются и учреждаются таким образом, чтобы соответствовать правящей «линии партии», действовать в русле государственной политики на основе конституционного права. Таким образом, в государстве формируется управленческая, элитарная, как сейчас говорят и пишут, прослойка общества, которая подчиняет себе, подчеркнем, по закону все сферы жизни в государстве и обществе, в том числе и всех граждан.

Управленцы становятся фактически хозяевами всех государственных структур, аккумулируя в своем подчинении основные направления политики, экономики, культуры, и таким образом безраздельно властвуют в государстве и определяют или заказывают подчиненное поведение граждан. Гражданское общество ставится в такие стесненные административные рамки, что не имеет возможности развиваться и заявлять свои права на определение норм жизни и поведение населения в государстве. Гражданское общество ограничено в своих демократических действиях и существует параллельно государству, отеснено за линию политического процесса, исключается из сферы сотрудничества с ним и фактически лишается возможности контролировать и влиять на государственные решения.

Политический процесс сужается до обслуживания субъектов государственного управления. Из политической жизни вытесняется общественное обсуждение, планирование и финансово-экономическое обеспечение производственной сферы. Созидательная деятельность и социальное обеспечение трудовых коллективов, которые являются наиболее организованной политической силой и определяют развитие

производства, вносят наибольший вклад в государственный бюджет, существует как накопитель финансового капитала. Директивным документам без общественной экспертизы подчиняется система образования и науки. Ограничиваются в общественной деятельности политические партии, общественные организации — профсоюзные, ветеранские, спортивные, молодежные, творческие союзы и религиозные общины. Таким образом, формируется и утверждается жесткий административный стиль управления, жизнь общества приспосабливается к государственному курсу, определяемому узким кругом чиновников без изучения, социологического исследования и учета общественного мнения и жизни людей в реальных условиях.

В обществе накапливается неудовлетворение государственной политикой. Вызревает протест населения против существующей власти, постепенно перерастающий в массовые гражданские выступления. Наступает критический момент, когда права граждан соподчинены чиновникам-управленцам, а общество вытеснено из сферы распоряжения своей судьбой. Власть защищает свои сферы правления волей народа и конституционными правами, которые декларируются в законодательстве от имени народа и для блага народа. Складывается патовая ситуация для общества и государства: низы не хотят терпеть авторитарное правление, а верхи не могут поступиться и поделиться с гражданским обществом правами принимать участие в управлении государством и своей судьбой. Такой общественный контроль, как показывает практика, абсолютно необходим, потому что власть имеет все рычаги управления, получила право распоряжаться не только судьбами людей, но и материальным общественным достоянием, которое производят трудящиеся.

На этих противоречивых отношениях граждан, которые создают материальные и духовные ценности, и нанятой управленческой прослойки государственных служащих возникает жесткий и часто не разрешимый без социальных потрясений конфликт. Дальше события могут развиваться непредсказуемо и разрушить мир и порядок в государстве. Недоверие к власти возрастает очень быстро. Недавние социологические исследования в России показали, что 71 % респондентов выражают недоверие к чиновникам. По всей Европе постоянно прокатывается волна протестов против властей, которые предлагают обществу различные социальные и политические ограничения. На острие борьбы с властями в разных странах, например, запрет оборотов, налог на сельхозпродукцию, демонстрация «желтых жилетов», массовый поток нежелательных мигрантов, коронавирусный карантин или борьба за отделение Каталонии

от Испании, не говоря уже о революционных настроениях в США. Политический процесс заходит в тупик: в обществе возникает революционная ситуация, которая со стороны власти квалифицируется как нарушение закона, а со стороны протестующих это расценивается как борьба за свои права. В результате социальный конфликт диктует свои, часто непредсказуемые и трагические условия.

Государство и общество делятся на два противоборствующих лагеря и пытаются отыскать и установить истину, которая, как говорят мудрецы, всегда находится посередине. Посередине — значит, на острие общественного конфликта. В данном случае, и это подтверждается революционным развитием политического процесса во многих, в том числе и в крупнейших государствах мира, не работают основные достижения демократии — свобода и права граждан как основные закономерности развития и главные ценности социального государства. В настоящее время заказ на эти ценности — свободу и справедливость — возрастает со стороны общественности и каждой личности. Процесс интеллектуального возвышения человека в современном социуме, возросшие культурные, образовательные, социально-бытовые запросы каждого гражданина и требования их обеспечения от общества и государства — это объективная данность современного развития творческой личности — homo kreatos, человека новой формации общества седьмого уровня технологического обеспечения.

Требование обеспечения прав и свобод со стороны личности усиливается в противоречивых общественных отношениях. Желаемое и истребуемое жизненное пространство современного человека имеет постоянно расширяющийся ограниченный и дорожающий экономический ресурс. Потребление энергии, среды обитания, обеспечение предметами жизненной необходимости, усиливающаяся эксплуатация трудящихся, выходящая за рамки разумного осмысления, социальное расслоение в обществе, растущее количество людей, находящихся за чертой бедности, — все это вызывает резкое неприятие того мироустройства, которое не может обеспечить достойной жизни современного человека.

Демократические ценности, продекларированные как основные в конституциях большинства современных стран, превратились, мягко говоря, в свою карикатурную противоположность в реальной жизни. Например, положение о социальном государстве, объявленное в основных законах, имеет очень важный общественный смысл, широкую и манипуляционную трактовку. Это не государство гарантирует и предоставляет гражданину сферу социального обеспечения высокого уровня

и качества, а все граждане, все общество своим трудом создают общественный продукт и условия для достойной материальной и культурной жизни. Государство в данном случае выступает только как регулятивный элемент справедливого и разумного планового распределения общественного капитала.

Конфликт в современном обществе чаще всего и возникает на почве того, что государство несправедливо, непропорционально, неравнозначно распределяет общественное достояние, нарушая тем самым социальную справедливость как один из основных принципов организации жизни общества. Власть, которой обществом поручено осуществлять управление государством, на основе справедливых правил и Конституции присваивает себе право без общественного согласия принимать непопулярные меры и вводить неконституционные законы и нормы, которые ограничивают контроль общества за действиями правительства и управленческих структур. В таких условиях неизбежно возникает внутреннее противостояние между обществом и государством.

Общество чаще всего не знает, как и на какие нужды расходуются государственный бюджет, как финансируются различные проекты, о которых граждане узнают, когда они уже осуществляются или построены. Часто эти проекты вызывают удивление и возмущение граждан, отторжение и неприятие грандиозных мероприятий, которые связаны с затратой огромных финансовых средств, внедрением в общественную жизнь несвойственных национальной культуре форм общественного поведения. Создается такая напряженная ситуация в государстве, когда управленческая сфера — административные органы, система коммуникации, силовые структуры, массовая коммерческая культура и т. п. — функционирует в государстве как отдельная сфера, существующая за результаты созидательной деятельности основной массы населения. Трудовая часть общества отделяется от государства декларируемыми законами о защите и благе того же населения, которое фактически отгорожено этими указами от всех жизненно важных процессов.

Так формируется критический момент во взаимоотношениях общества и государства. Мы уже говорили о революционных ситуациях в странах Европы и США. Политологи сходятся во мнении, что современная капиталистическая общественно-политическая система не обеспечивает и не может обеспечить гуманистическое существование цивилизации, культурное и интеллектуальное развитие человека. Доказательством этого является и то, что «страны золотого миллиарда»

в борьбе за свои постоянно растущие интересы только разжигают мировой костер противоречий.

Пугающие общественность примеры у всех на слуху и на глазах народов уже на протяжении всего XXI века. Трудно найти для положительного примера страну, где бы государство не воевало против своих граждан. Интересен в этой связи факт: у нас в Беларуси в последние десять лет затихли разговоры о так называемой уважаемой европейской цивилизации. И хотя миграцию белорусов в европейские страны до сих пор остановить не удалось, наши граждане уже понимают, что там, в Европе, условия далеко не идеальные.

Кризисное состояние в капиталистическом обществе обостряется усиливающимся влиянием олигархической прослойки. Накопление капитала за счет эксплуатации трудящихся происходит постоянно и также постоянно это нарушает сословное равновесие между бедными и богатыми. Характерный пример несправедливого распределения финансовых потоков: во время пандемии коронавируса капиталы миллиардеров увеличились на 230 миллиардов долларов. Доходы от производства и продажи лекарств, строительства больниц, лечение и даже похороны умерших собирают с населения такие баснословные финансовые средства. Накопление олигархического капитала происходит, повторимся, за счет эксплуатации трудового населения.

Эта причина, несомненно, является следствием ошибочной стратегии политического процесса в государстве. Власть не смогла выстроить свою экономическую политику таким образом, чтобы обеспечить успешное выполнение программных целей и задач и реализовать свои обязанности перед населением. Таким образом, политика власти объективно является главной причиной возникших волнений в государстве. Значит, и ответственность система власти должна взять на себя за то, что происходит в стране, и признать, что ситуация возникла в том числе и от неэффективного разрешения политического процесса, когда граждане государства не могли объективно оценить те трудности, которые сложились в социально-экономической системе, и не согласились разрешить их мирным путем совместными действиями с властными структурами, не доводя кризисную ситуацию до массовых протестов и социального взрыва.

Практика показывает, что в тех странах, где власть и гражданское общество на основе совместного диалога разрешают внутренние противоречия, революционные ситуации не возникают. И хотя политологи стараются убедить общество, что цветных революций избежать не удастся

ни одной стране, это утверждение является политическим прикрытием для тех государств, где власти упустили из поля зрения развитие общественного политического процесса или приспособили его для своего авторитарного правления.

Большинство постсоветских стран оказались в подопытном, экспериментальном положении. Независимые государства стали ареной проведения разорительных и унижительных революций. Они организуются якобы по одному сценарию, по «методичке», подготовленной неким общим для всех врагом, но не для своей страны, а для государств, где много нефти, богатых и необозримых территорий, огромное количество дешевой рабочей силы и т. п. Необходимо обратить внимание и подчеркнуть эту важную и опасную деталь. В последнее десятилетие цветные революции закрепились на постсоветском пространстве. Политологи и политики обсуждают это явление, однако радикальных мер и программ их предотвращения до сих пор не выработано ни в одной стране.

Печально, что власти тех стран, где такие разноцветные революции произошли, понимали грозящую опасность и не предприняли никаких мер для предотвращения трагических событий. Чем оправдывают себя власти тех стран, которые готовятся к разрушительным событиям и считают их неизбежными? В данном случае такие власти должны уступить место тем силам и тем партиям, которые смогут предложить эффективные программы действий или противодействий, казалось бы, неизбежным подрывным революциям.

На практике политический процесс стабилизации общества после революционного потрясения очень сложен, противоречив, и самое главное, что он длителен во времени. Общественный срыв в любом государстве наносит глубокие раны населению и травмирует общественное сознание, для исправления чего потребуется время, изменения в социально-политическом курсе государства и отлаженная и действенная система политической работы в обществе. Это и есть главный вывод и требование современного политического момента. Человек, общество, народ и прогрессивная власть всегда выбирают и стремятся к мирной жизни. Это исторический выбор белорусского народа.

TECHNOLOGY OF FUNCTIONING OF THE CONTEMPORARY POLITICAL PROCESS

The article formulates the main regularities of the functioning of the political process in modern conditions as a determining factor in state governance and organization of society.